

## بهینه‌سازی چندهدفه تخصیص آگاه از کیفیت سرویس کانال در شبکه‌های رادیوی شناختگر با استفاده از الگوریتم NSGA-II

هومن رضوی<sup>۱</sup>، عبدالرسول قاسمی<sup>۲</sup>

<sup>۱</sup>فارغ‌التحصیل کارشناسی ارشد مهندسی کامپیوتر، گروه هوش مصنوعی، دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی، hrazavi@ee.kntu.ac.ir  
<sup>۲</sup>استادیار، دانشکده مهندسی کامپیوتر، گروه معماری سیستم‌های کامپیوتری، دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی، arghasemi@kntu.ac.ir

(تاریخ دریافت مقاله ۱۳۹۵/۱۱/۲، تاریخ پذیرش مقاله ۱۳۹۶/۱/۲۸)

**چکیده:** در این مقاله مساله تخصیص آگاه از کیفیت سرویس کانال در قالب یک مساله بهینه‌سازی با دو تابع هدف شامل بهره‌وری طیفی و انصاف میان کاربران ثانویه با در نظر گرفتن محدودیت‌های دسترسی کانال بررسی می‌شود. هر تخصیص امکان‌پذیر کانال به کاربر که می‌تواند پاسخ مساله بهینه‌سازی باشد به صورت یک کروموزوم دودویی کد می‌شود. کد کردن فرصت‌های طیفی دسترس‌پذیر به جای همه ترکیب‌های کانال-کاربر باعث کاهش قابل توجه فضای جستجو می‌شود. بر این اساس طرح تخصیص آگاه از کیفیت سرویس کانال مبتنی بر الگوریتم NSGA-II برای یافتن تخصیص بهینه با هدف بیشینه کردن توام هر کدام از توابع هدف به صورت هم‌زمان ارایه شده و در نهایت در فضای گسسته پاسخ‌های شدنی مساله، مجموعه پاسخ‌های بهینه پرتو به دست آمده است. نتایج شبیه‌سازی، نقاط بهینه و مصالحه بین بهره‌وری طیفی و انصاف میان کاربران را نشان می‌دهد. روش بهینه‌سازی با متغیرهای تصمیم‌گیری صحیح دودویی نتایج به دست آمده از طرح پیشنهادی مبتنی بر الگوریتم NSGA-II را در نمونه‌های مقیاس کوچک مساله تایید می‌کند در حالی که در نمونه‌های مقیاس بزرگ، طرح پیشنهادی از نظر پیچیدگی محاسباتی بسیار سریع‌تر عمل می‌کند.

**کلمات کلیدی:** بهینه‌سازی با متغیرهای تصمیم‌گیری صحیح دودویی، رادیوی شناختگر؛ الگوریتم NSGA-II، بهینه‌سازی چندهدفه، تخصیص کانال آگاه از کیفیت سرویس، فرصت‌های طیفی.

### Multi-Objective Optimization of a QoS-Aware Channel Allocation in Cognitive Radio Networks using NSGA-II Algorithm

Hooman Razavi, Abdorasoul Ghasemi

**Abstract:** In this paper the QoS-aware channel allocation problem formulated as an optimization problem with two conflicting objectives; spectrum utilization and fairness among secondary users (SUs) subject to channel availabilities constraints. Any possible channel allocation which could be a solution of the optimization problem, encoded as a binary chromosome. By having coded available spectrum opportunities instead of all channel-user combinations, the search space is significantly reduced. Designing the QoS-aware channel assignment scheme is based on NSGA-II Algorithm to find the optimum allocation of these two objectives jointly and finally the set of Pareto optimal solutions achieved by proposed algorithm in discrete space of feasible solutions. Simulation results demonstrate the trade-off between spectrum utilization and fairness and the Pareto optimum points. Binary Integer Programming (BIP) confirms the results of the proposed evolutionary scheme in small-scale instances while our scheme outperforms BIP method significantly in computational for large-scale ones.

**Keywords:** Binary Integer Programming; Cognitive radio; NSGA-II Algorithm; Multi-Objective Optimization; QoS-Aware Channel Assignment; Spectrum Opportunities.

## ۱- مقدمه

طیف فرکانسی در شبکه‌های بی‌سیم یک منبع با ارزش است که استفاده بهینه و مدیریت درست این منبع ارزشمند ضروری است. به دلیل افزایش تقاضا برای به دست آوردن طیف‌های فرکانسی در سال‌های اخیر روش‌های ایستا در تخصیص طیف، پاسخگوی نیازهای امروزی نیست. بر اساس گزارش‌های کمیسیون ارتباطات فدرال (FCC)<sup>۱</sup>، شیوه‌های گذشته برای استفاده از طیف فرکانسی، کارایی مناسبی ندارند و بخش قابل توجهی از طیف اختصاص یافته و قیمت‌گذاری شده بدون استفاده می‌ماند [۱]. به بیان دیگر، در سیستم‌های بی‌سیم سنتی، تنها میزان کمی از طیف رادیویی اختصاص یافته به کاربران، در هر لحظه مورد بهره‌برداری قرار می‌گیرد که موجب هدر رفتن این منبع با ارزش می‌شود. نیاز به استفاده بهینه از طیف، موجب ظهور فناوری رادیو شناختگر شده است. شبکه رادیوی شناختگر قادر به تشخیص زیرباندهای طیف رادیویی است که مورد استفاده قرار نگرفته‌اند و آن‌ها را به کاربران ثانویه‌ای که مجوز استفاده ندارند اختصاص می‌دهد. در این شبکه‌ها کاربران دارای مجوز استفاده از طیف (کاربران اولیه) و کاربرانی که به صورت فرصت‌طلبانه به فرصت‌های طیفی دسترسی پیدا می‌کنند (کاربران ثانویه) در کنار هم به طیف فرکانسی دسترسی دارند و کاربران اولیه باید در مقابل دسترسی کاربران ثانویه به فرصت‌های طیفی محافظت شوند.

مدیریت پویای طیف یکی از اصلی‌ترین موضوع‌های مطرح در شبکه‌های رادیوی شناختگر است که طراحی مکانیزم‌های تخصیص پویای کانال از مهم‌ترین زمینه‌های تحقیقاتی آن است [۲]. مکانیزم تخصیص کانال مشخص می‌کند که در هر وضعیت سیستم، چه کانالی به کدام کاربر ثانویه تعلق گیرد به طوری که با کاربران اولیه تداخلی نداشته باشد. این تخصیص می‌تواند به صورت متمرکز یا توزیع‌شده انجام شود [۳]. در روش متمرکز، یک عنصر تصمیم‌گیرنده که اطلاعات کافی از کاربران در اختیار دارد، از طریق حل یک مساله بهینه‌سازی، فرصت‌های در دسترس یا همان حفره‌های طیفی را به کاربران ثانویه تخصیص می‌دهد. در روش توزیع‌شده، هر کاربر ثانویه باید با واکاوی فرصت‌های طیفی دسترس‌پذیر و در نظر گرفتن محدودیت‌هایی که با سایر کاربران ثانویه دارد، بهترین کانال را مورد بهره‌برداری قرار دهد.

در سال‌های اخیر مطالعات زیادی بر روی مساله تخصیص کانال با معماری متمرکز یا توزیع‌شده صورت گرفته‌است [۴]. به عنوان نمونه در [۵] با مدل کردن مساله تخصیص کانال در قالب یک مساله بهینه‌سازی تک هدفه، یک طرح متمرکز مبتنی بر الگوریتم‌های تکاملی برای حل این مساله ارائه شده‌است. در [۶] نیز مساله تخصیص کانال بین کاربران ثانویه در قالب یک مساله بهینه‌سازی دودویی بیان شده‌است که جواب بهینه این مساله یک ماتریس دودویی تخصیص بی‌مغایرت کانال است به صورتی که با در نظر گرفتن محدودیت‌های فیزیکی در دسترسی کاربران، یک تابع تک‌هدفه را بیشینه می‌کند. این مدل در [۷] به یک

مدل کامل‌تر تبدیل شده تا بتواند نیازمندی‌های مختلف کاربران ثانویه را پوشش دهد.

کاربران شبکه رادیوی شناختگر نیازمندی‌های متفاوتی از کیفیت سرویس دریافتی دارند. در برخی از کاربران قابلیت اطمینان، در برخی میزان پهنای باند و در برخی دیگر نرخ خطای بی‌بی مهم است. لذا اهمیت در نظر گرفتن این نیازمندی‌ها در تخصیص فرصت‌های طیفی به کاربران ثانویه باید مورد توجه قرار گیرد. در این مقاله با بهره‌گیری از مدل سیستمی ارائه شده در [۶] کاربران از لحاظ سرویس ارسال و دریافت، به سه دسته کاربران داده، صوتی و ویدیو تقسیم شده و بر اساس نیازمندی متفاوت این سه گروه از کیفیت سرویس مخایره داده، به هر کدام کانال متناسب با نیازشان تخصیص داده می‌شود. مساله تخصیص کانال با تعریف دو تابع هدف بهره‌وری طیفی و انصاف در قالب یک مساله بهینه‌سازی دوهدفه نوشته شده‌است. تفاوت اصلی این مقاله با کارهای مشابهی که در این زمینه صورت گرفته، در نظر گرفتن مساله کیفیت سرویس کاربران شبکه و هم‌چنین در نظر گرفتن توام دو معیار بهره‌وری و انصاف است. در حالی که در کارهای مشابه قبلی تنها یک معیار برای سنجش مطلوبیت تخصیص کانال به کاربران ثانویه شبکه رادیوی شناختگر در نظر گرفته شده [۷، ۸] و آن معیار به عنوان تابع هدف برای مساله بهینه‌سازی تک هدفه به کار رفته است. از آنجا که این مساله به کلاس NP-Complete مسایل تعلق دارد برای حل کامل آن و به دست آوردن پاسخ بهینه باید از الگوریتم‌های بهینه‌سازی هوشمند بهره گرفته شود که در این مقاله از دسته الگوریتم‌های مبتنی بر ژنتیک برای حل این مساله بهینه‌سازی چندهدفه استفاده شده‌است. این الگوریتم‌ها با جستجوی تصادفی به سمت پاسخ‌های بهینه همگرا می‌شوند.

الگوریتم‌های تکاملی، اصول تکامل موجود در طبیعت را برای یافتن راه حل بهینه مسایل بهینه‌سازی به کار می‌گیرند [۹]. الگوریتم‌های تکاملی چندهدفه<sup>۲</sup> (MOEA) الگوریتم‌هایی هستند که براساس الگوریتم‌های تکاملی تک‌هدفه شکل گرفته‌اند، با این تفاوت که در هر مرحله از اجرای این الگوریتم‌ها یک جبهه پرتو<sup>۳</sup> از جواب‌های بهینه ارائه می‌شود که جواب‌های مرحله قبل را مغلوب می‌کند. این روند تا رسیدن به جبهه پرتو بهینه ادامه پیدا می‌کند [۱۰]. تاکنون الگوریتم‌های تکاملی چندهدفه بسیاری معرفی شده‌اند که یکی از معروف‌ترین آن‌ها الگوریتم NSGA-II است که در [۱۱] بیان شده است و در مقاله پیش رو به عنوان راه حل مساله بهینه‌سازی چندهدفه تخصیص کانال مورد استفاده قرار گرفته‌است. در این مقاله هر تخصیص کانال به کاربر ثانویه به صورت یک رشته بی‌بی (کروموزوم) مدل شده است. با توجه دودویی بودن فضای جستجوی مساله و همچنین سازگاری این مدل‌سازی با الگوریتم‌های مشتق شده از الگوریتم ژنتیک و سادگی در پیاده‌سازی از الگوریتم NSGA-II برای حل مساله بهره گرفته شده‌است.

<sup>۲</sup>- Multi-objective Evolutionary Algorithms

<sup>۳</sup>- Pareto Front

<sup>۱</sup> - Federal Communications Commission

ادامه این مقاله به صورت زیر سازمان دهی شده است؛ در بخش دوم مدل سیستمی شبکه رادپوی شناختگر و قالب بهینه سازی مساله تخصیص کانال با آگاهی از کیفیت سرویس بیان شده است. در بخش سوم طرح پیشنهادی مبتنی بر الگوریتم NSGA-II برای حل مساله بهینه سازی چندهدفه تخصیص کانال ارائه شده است. بخش چهارم به ارائه نتایج بدست آمده از شبیه سازی ها و مقایسه آن ها با یکدیگر اختصاص یافته و در نهایت بخش پنجم، مقاله را جمع بندی کرده و پیشنهادهایی برای ادامه کار در این حوزه ارائه می کند.

ماتریس دودویی است و در صورتی  $c_{n,n',k} = 1$  است که کاربر  $n$ -ام را  $n'$ -ام در ناحیه پوشش یکدیگر بوده و نتوانند همزمان کانال  $k$ -ام را در اختیار بگیرند. درایه های روی قطر اصلی این ماتریس نشان دهنده عکس دسترس پذیری برای هر کاربر ثانویه است، یعنی در صورتی که  $n = n'$  باشد، داریم  $c_{n,n',k} = 1 - l_{n,n',k}$ . در نهایت خروجی الگوریتم های تخصیص کانال در قالب ماتریس دودویی  $A = \{a_{n,k} | a_{n,k} \in \{0,1\}\}_{N \times K}$  نشان داده می شود که در آن دسترسی کاربران به کانال ها باید با ماتریس های  $L$  و  $C$  سازگاری داشته باشد. در این ماتریس،  $a_{n,k} = 1$  اگر و تنها اگر کانال  $k$ -ام به کاربر ثانویه  $n$ -ام تخصیص داده شده باشد. شرط بی مغایرت بودن ماتریس  $A$  به ازای ماتریس محدودیت دسترسی  $C$  از رابطه (۱) به دست می آید.

$$a_{n,k} + a_{n',k} \leq 1 \text{ if } c_{n,n',k} = 1, \quad (1)$$

$$\text{for } 1 \leq n, n' \leq N, 1 \leq k \leq K$$

شکل ۱ نمونه ای از این شبکه با ۴ کاربر ثانویه، ۳ کانال دسترس پذیر و ۳ کاربر اولیه و ناحیه تحت پوشش این کاربران را نشان می دهد. برای هر کاربر ثانویه با توجه به موقعیت مکانی که نسبت به سایر کاربران اولیه دارد، تعدادی کانال دسترس پذیر است. به عنوان نمونه در شکل ۱ برای کاربر ثانویه ۲، کانال های ۱ و ۳ دسترس پذیر بوده و با توجه به نزدیکی کاربر اولیه ۲ به کاربر ثانویه ۲، کانال ۲ برای این کاربر ثانویه غیرقابل استفاده است. ماتریس دسترس پذیری مشخص شده در شکل ۱ از مشخصات فیزیکی محیط شبکه استخراج شده است. هر سطر از این ماتریس مربوط به یک کاربر و هر ستون آن مربوط به یک کانال است و یک بودن درایه  $l_{n,k}$  نشان دهنده دسترس پذیر بودن کانال  $k$ -ام برای کاربر  $n$ -ام است. هم چنین در شکل ۱ مشاهده می شود که ناحیه ارسال/دریافت کاربران ثانویه ۳ و ۴ با یکدیگر تداخل دارد. بنابراین یکی از دو کاربر ۳ و ۴ به طور همزمان می توانند از کانال ۲ استفاده کنند و داریم  $c_{3,4,2} = 1$ .

دسته های مختلف کاربران داده، صوتی و ویدئو نیازمندی های مختلف کیفیت سرویس دارند. لذا بر پایه ماتریس های ویژگی که در ادامه تعریف می شوند، یک ماتریس  $N \times K$  به نام ماتریس جامع پاداش از ترکیب ماتریس های چهارگانه ویژگی هر کانال تعریف شده که بر اساس نیازمندی و ترجیح هر کاربر از سطح کیفیت سرویس هر کانال، عددی را به عنوان پاداش جامع کانال  $k$ -ام برای کاربر ثانویه  $n$ -ام در  $b_{n,k}$  نشان می دهد.

مدل سیستمی شبکه رادپوی شناختگر و قالب بهینه سازی مساله تخصیص کانال با آگاهی از کیفیت سرویس بیان شده است. در بخش سوم طرح پیشنهادی مبتنی بر الگوریتم NSGA-II برای حل مساله بهینه سازی چندهدفه تخصیص کانال ارائه شده است. بخش چهارم به ارائه نتایج بدست آمده از شبیه سازی ها و مقایسه آن ها با یکدیگر اختصاص یافته و در نهایت بخش پنجم، مقاله را جمع بندی کرده و پیشنهادهایی برای ادامه کار در این حوزه ارائه می کند.

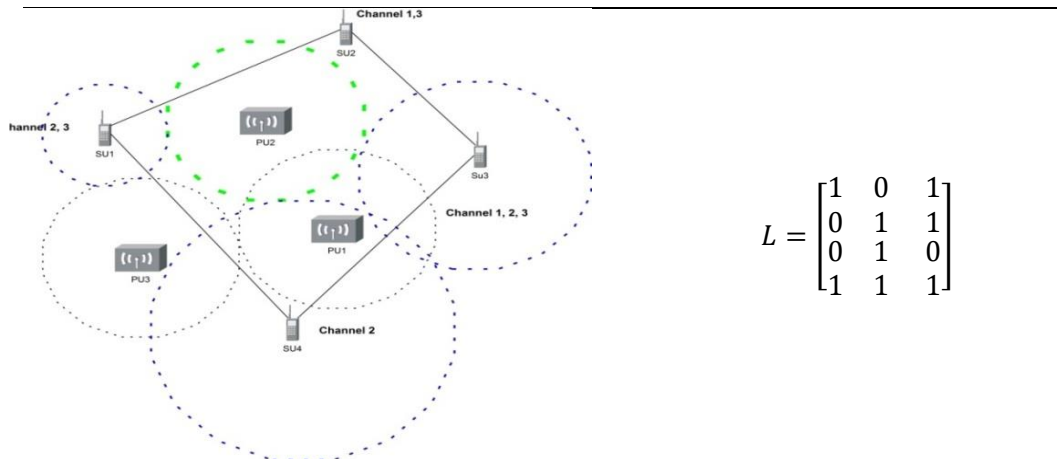
## ۲- مدل سیستمی و تعریف مساله بهینه سازی

### چندهدفه

#### ۱-۲- مدل سیستمی

در [۵] یک مدل جامع و ساده از محیط مخابراتی شبکه های رادپوی شناختگر ارائه شده که در آن سه ماتریس برای مدل کردن سیستم به کار گرفته شده است. این سه ماتریس شامل ماتریس های دسترس پذیری، محدودیت دسترسی و پاداش است. مدل سیستمی استفاده شده در این مقاله مبتنی بر این سه ماتریس اصلی و چهار ماتریس کمکی است که با استفاده از این چهار ماتریس، مشخصات کیفیت سرویس هر کانال مدل می شود.

شبکه ای با  $N$  کاربر ثانویه،  $K$  کانال فرکانسی و  $M$  کاربر اولیه را در نظر بگیرید که در آن کاربران ثانویه بر سر در اختیار گرفتن فرصت های طیفی که همان کانال های خالی از کاربر اولیه هستند، با یکدیگر رقابت می کنند. ماتریس های دسترس پذیری و محدودیت دسترسی به این ترتیب تعریف می شوند که ماتریس دسترس پذیری یک ماتریس  $N \times K$  است که در آن هر درایه  $l_{n,k}$  مقداری دودویی دارد و در صورتی که  $l_{n,k} = 1$  باشد،  $k$ -امین کانال برای  $n$ -امین کاربر دسترس پذیر است و در غیر این صورت کاربر  $n$ -ام نمی تواند به این کانال دسترسی داشته باشد. علت در دسترس نبودن یک کانال برای کاربر ثانویه در این است که کاربر اولیه ای که کانال  $k$ -ام را اشغال کرده است در ناحیه پوشش آن کاربر ثانویه قرار دارد. نمونه ای از چگونگی تشکیل ماتریس دسترس پذیری در شکل ۱ نشان داده شده است. هنگامی که دو یا بیش از دو کاربر ثانویه همزمان بخواهند یک کانال خاص را در اختیار بگیرند، در صورتی که در ناحیه پوشش یکدیگر باشند، تنها یکی از آن ها می تواند کانال را اشغال کند. برای نشان دادن محدودیت در دسترسی کاربران ثانویه به کانال ها، ماتریس سه بعدی محدودیت دسترسی



شکل ۱. یک شبکه رادیوی شناختگر با ۳ کاربر اولیه و ۴ کاربر ثانویه ناحیه تحت پوشش این کاربران و ماتریس دسترس‌پذیری آن

## ۲-۲- نرمال‌سازی برای بدست آوردن ماتریس جامع

### پاداش مبتنی بر قاعده سنجش فازی

روش داوری فراگیر فازی<sup>۱</sup> برای حل مسایل تصمیم‌سازی چندعامله بکار می‌رود [۱۴]. در این مقاله نیز برای بدست آوردن پاداش جامع هر کانال برای هر کاربر ثانویه، از این روش استفاده شده است. اگر کاربر  $n$ -ام کانال  $k$  را اشغال کند، چهار ماتریس پاداشی که بر اساس شرایط فیزیکی مساله مقادیر آن‌ها تعیین شده‌اند، نمایان‌گر ویژگی‌های مختلف آن کانال طیفی برای آن کاربر ثانویه است. با استفاده از نرمال‌سازی، از این چهار مقادیر پاداش به یک مقدار جامع می‌رسیم.

با توجه تعریف چهار ماتریس پاداش کمکی، هرچه پاداش پهنای باند، احتمال دسترس‌پذیری و توان ارسالی مقادیر بیش‌تری داشته باشند، کانال مورد استفاده برای کاربر ثانویه‌ای که آن را انتخاب کرده است مناسب‌تر است. بر خلاف آن در مورد پاداش نرخ اتلاف بسته، هرچه مقادیر پاداش کوچک‌تر باشد، آن کانال برای کاربر ثانویه مناسب‌تر است. از این رو برای نرمال‌سازی مقادیر ماتریس‌های پاداش در بازه  $[0,1]$ ، از روابط (۲) و (۳) استفاده شده است. رابطه (۲) برای ماتریس‌های پاداشی که در آن‌ها مقادیر بزرگ رجحان دارند و رابطه (۳) برای ماتریس‌های پاداش با ارجحیت مقادیر کوچک به کار می‌روند.

$$V_{n,k} = \frac{b_{n,k}}{\max_{n,k} b_{n,k}} \quad (2)$$

$$V_{n,k} = \frac{b_{n,k} - \min_{n,k} b_{n,k}}{\max_{n,k} b_{n,k} - \min_{n,k} b_{n,k}} \quad (3)$$

$$\begin{cases} W1 = \{w_{1,1}, w_{1,2}, w_{1,3}, w_{1,4}\} \\ W2 = \{w_{2,1}, w_{2,2}, w_{2,3}, w_{2,4}\} \\ W3 = \{w_{3,1}, w_{3,2}, w_{3,3}, w_{3,4}\} \end{cases} \quad (4)$$

$$b_{i,j} = w_{1,1} \times bw_{i,j} + w_{1,2} \times bt_{i,j} + w_{1,3} \times ba_{i,j} + w_{1,4} \times bl_{i,j} \quad (5)$$

$$b_{i,j} = w_{2,1} \times bw_{i,j} + w_{2,2} \times bt_{i,j} + w_{2,3} \times ba_{i,j} + w_{2,4} \times bl_{i,j} \quad (6)$$

نحوه محاسبه ماتریس جامع پاداش در بخش بعدی ارایه شده است.

ماتریس پاداش احتمال دسترس‌پذیری: یک ماتریس دودویی به صورت  $BA = \{ba_{n,k} | ba_{n,k} \in [0,1]\}_{N \times K}$  است که  $ba_{n,k}$  نشان دهنده پاداش احتمال بی‌کاری  $k$ -امین کانال برای کاربر ثانویه  $n$ -ام است. کانالی که زمان بی‌کاری آن بیش‌تر باشد، پاداش بیش‌تری دارد زیرا کاربران ثانویه برای اجتناب از متحمل شدن هزینه سوییچینگ در طیف ترجیح می‌دهند از آن کانال استفاده کنند. مقادیر این ماتریس از صفر تا یک تغییر می‌کند که به ترتیب نشان دهنده کم‌ترین و بیش‌ترین میزان پاداش احتمال بی‌کاری یک کانال است.

ماتریس پاداش پهنای باند: طیف فرکانس رادیویی محدوده گسترده‌ای از امواج با فرکانس پایین ۱۰ کیلو هرتز تا ۱۰۰ گیگا هرتز را شامل می‌شود. طیف رادیویی به باندهای فرکانسی تقسیم می‌شود که برای استفاده‌های مختلف ذخیره شده‌اند [۱۴]. از این رو در فرآیند تخصیص طیف، پهنای باند یک عنصر مهم است. در کاربردهای صنعتی، علمی و پزشکی پهنای باند در محدوده ۱۰ تا ۱۰۰۰ کیلو بیت بر ثانیه متغیر است. بنابراین در این مدل نیز ماتریس پاداش پهنای باند، یک ماتریس به صورت  $BW = \{bw_{n,k} | bw_{n,k} \in [100,10000]\}_{N \times K}$  تعریف می‌شود که  $bw_{n,k}$  پاداش پهنای باند کانال  $k$ -ام برای کاربر ثانویه  $n$ -ام را نشان می‌دهد.

ماتریس پاداش توان ارسالی: بین پاداش توان ارسالی و سطح تحت پوشش یک فرستنده ارتباط مستقیمی برقرار است. لذا در این مدل سیستمی برای ساده‌سازی، طرح کنترل توان برای هر کاربر ثانویه به صورت ثابت در نظر گرفته می‌شود و فرض شده هر کاربر توان ارسالی خود را تا حداکثر میزان قابل قبول تنظیم می‌کند به گونه‌ای که با کاربران اولیه تداخل نداشته باشد. هر انتشار امواجی از سوی کاربران اولیه و ثانویه در یک کانال خاص که در محدوده تداخل سایر کاربران باشد موجب بروز تداخل در آن کانال می‌شود که مکانیزم تخصیص کانال باید از بروز آن جلوگیری کند. همان‌طور که در [۱۲] توضیح داده شده است،  $bt_{n,k}$  نشان‌دهنده پاداش توان ارسالی کانال  $k$ -ام برای کاربر ثانویه  $n$ -ام است.

<sup>1</sup>- Fuzzy comprehensive method

می‌دهد. با توجه به کاهش مساله (۱۰) به مساله رنگ‌آمیزی گراف به این ترتیب که هر کاربر ثانویه معادل یک گره از گراف، کانال‌های در دسترس برای آن کاربر معادل رنگ‌های مجاز برای آن گره و محدودیت بین کاربران مختلف معادل یال‌های گراف باشد، تعلق این مساله به کلاس مسایل NP-Complete مشخص می‌شود [۷]. لذا برای حل این مساله باید از روش‌های مکاشفه‌ای و غیرکامل نظیر الگوریتم‌های تکاملی استفاده شود.

$$U(A, B) = \sum_{n=1}^N \sum_{k=1}^K b_{n,k} \cdot a_{n,k} \text{ where } a_{n,k} \in \{0,1\} \quad (۸)$$

$$F(A, B, N) = \frac{(\sum_{n=1}^N \sum_{k=1}^K b_{n,k} \cdot a_{n,k})^2}{N \cdot \sum_{n=1}^N (\sum_{k=1}^K b_{n,k} \cdot a_{n,k})^2} \quad (۹)$$

where  $a_{n,k} \in \{0,1\}$

$$\text{Maximize} \begin{cases} U(A, B) = \sum_{n=1}^N \sum_{k=1}^K b_{n,k} \cdot a_{n,k} \\ F(A, B, N) = \frac{(\sum_{n=1}^N \sum_{k=1}^K b_{n,k} \cdot a_{n,k})^2}{N \cdot \sum_{n=1}^N (\sum_{k=1}^K b_{n,k} \cdot a_{n,k})^2} \end{cases} \quad (۱۰)$$

Subject to:

$$\text{for each } c_{n'n''k} = 1: a_{n'k} + a_{n''k} \leq 1, \quad (۱۰)$$

$$\forall n', n'' \in \{1, 2, \dots, N\}, \forall k \in \{1, 2, \dots, K\}$$

where  $a_{n,k} \in \{0,1\}$

### ۳- طرح تخصیص آگاه از کیفیت سرویس کانال

#### مبتنی بر الگوریتم NSGA-II

به دلیل مصالحه موجود میان بهره‌وری و انصاف در تخصیص کانال کاربران شبکه رادیوی شناختگر، برای رسیدن به یک طرح تخصیص کانال جامع که با شرایط واقعی مساله منطبق باشد و در عین در نظر گرفتن کیفیت سرویس کاربران و بیشینه کردن آن معیار انصاف را هم در تخصیص کانال رعایت کند به سراغ حل مساله بهینه‌سازی چندهدفه (۱۰) می‌رویم. در بهینه‌سازی چندهدفه، یک پاسخ شدنی برای بیشینه یا کمینه کردن توام همه توابع هدف وجود ندارد. بنابراین در حل این مسایل به دنبال یافتن یک مجموعه پاسخ بهینه پرتو هستیم که توسط پاسخ دیگری مغلوب نشده و در عین حال نتوان در هیچ کدام از توابع هدف پاسخ بهتری برای آن یافت به

$$b_{i,j} = w3_1 \times bw_{i,j} + w3_2 \times bt_{i,j} + \quad (۷)$$

$$w3_3 \times ba_{i,j} + w3_4 \times bl_{i,j}$$

بر اساس این بردارهای سه‌گانه ماتریس جامع پاداش طبق روابط (۵)، (۶) و (۷) تشکیل می‌شود.

#### ۲-۳- تعریف مساله بهینه‌سازی چندهدفه

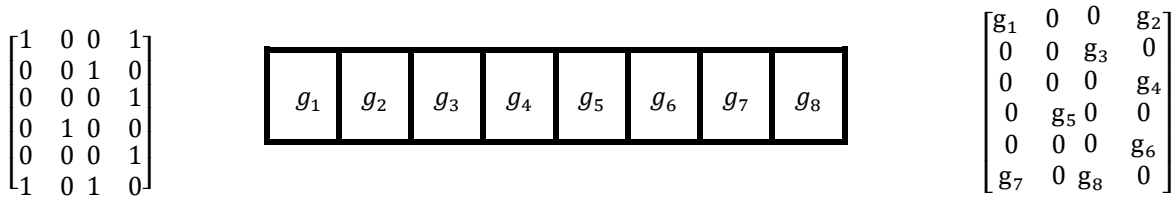
در این مقاله مساله تخصیص کانال در قالب یک مساله بهینه‌سازی چندهدفه دودویی با توابع هدف بهره‌وری و انصاف، بیان شده‌است و نشان داده شده که این دو تابع در مصالحه با یکدیگرند و با افزایش یک تابع هدف، تابع دیگر کاهش می‌یابد. بیشینه کردن تابع بهره‌وری  $U(A, B)$  معادل بیشینه کردن مجموع پاداش‌هایی است که در یک تخصیص بی‌مغایرت کانال به کاربران ثانویه تعلق می‌گیرد. این مقدار یک عدد مثبت است و طبق رابطه (۸) بدست می‌آید [۵] که در آن  $a_{n,k}$  متغیر دودویی برای نشان دادن تخصیص یا عدم تخصیص و  $b_{n,k}$  نشان دهنده پاداش کانال  $k$ -ام برای کاربر ثانویه  $n$ -ام است. تابع انصاف  $F(A, B, N)$  مطابق رابطه (۹) بر اساس شاخص انصاف جین<sup>۱</sup> میان کاربران ثانویه تعریف شده است. مقدار  $\sum_{k=1}^K b_{n,k} \cdot a_{n,k}$  برای کاربر ثانویه  $n$ -ام نشان‌دهنده مجموع پاداش‌هایی است که پاسخ تخصیص کانال در مجموع همه کانال‌ها به دست می‌آورد. بنابراین یک تخصیص کانال منصفانه، کانال‌ها را به قسمی به کاربران ثانویه اختصاص می‌دهد که بهره‌وری کاربران از مجموع کانال‌ها به هم نزدیک باشد.

وقتی تابع انصاف به سمت یک میل کند، میزان بهره‌وری کاربران به هم نزدیک است و پاسخ تخصیص کانال منصفانه است. به ازای تخصیص‌های غیرمنصفانه، مقدار این تابع به سمت صفر میل می‌کند با توجه به اهمیت بیشینه‌سازی بهره‌وری در یک مکانیزم تخصیص کانال در شبکه‌های رادیوی شناختگر و توجه به رعایت معیار انصاف در تخصیص منابع فرکانسی بین کاربران ثانویه [۴] می‌توان مساله تخصیص کانال را با دو تابع هدف بهره‌وری و انصاف تعریف کرد. قالب بهینه‌سازی چندهدفه دودویی مساله تخصیص کانال در رابطه (۱۰) تعریف شده است. ابعاد این مساله تابعی از تعداد کاربران ثانویه و تعداد کانال‌های دسترس‌پذیر است که افزایش هر کدام از آن‌ها پیچیدگی مساله را افزایش

جدول ۱. قاعده سنجش فازی

| قاعده سنجش فازی براساس رجحان مقادیر بزرگ |           |           |           |           |             |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| 0.4 – 0.5                                | 0.3 – 0.4 | 0.2 – 0.3 | 0.1 – 0.2 | 0 – 0.1   | مقدار ورودی |
| 5  | 4         | 3         | 2         | 1         | مقدار خروجی |
| 0.9 – 1                                  | 0.8 – 0.9 | 0.7 – 0.8 | 0.6 – 0.7 | 0.5 – 0.6 | مقدار ورودی |
| 10                                       | 9         | 8         | 7         | 6         | مقدار خروجی |
| قاعده سنجش فازی براساس رجحان مقادیر کوچک |           |           |           |           |             |
| 0.6 – 0.5                                | 0.7 – 0.6 | 0.8 – 0.7 | 0.9 – 0.8 | 1 – 0.9   | مقدار ورودی |
| 5  | 4         | 3         | 2         | 1         | مقدار خروجی |
| 0.1 – 0                                  | 0.2 – 0.1 | 0.3 – 0.2 | 0.4 – 0.3 | 0.5 – 0.4 | مقدار ورودی |
| 10                                       | 9         | 8         | 7         | 6         | مقدار خروجی |

<sup>۱</sup> - Jain's Fairness Index



شکل ۲. ساختار یک کروموزوم در طرح تخصیص کانال مبتنی بر الگوریتم NSGA-II

گرفته شده و همه اعضای جمعیت بر اساس آن‌ها ارزیابی می‌شوند. در این الگوریتم از میان پاسخ‌های هر نسل، تعدادی از آن‌ها با استفاده از روش انتخاب تورنمنت دودویی انتخاب می‌شوند. در روش انتخاب دودویی، دو پاسخ به تصادف از میان جمعیت انتخاب می‌شوند و سپس میان این دو پاسخ، مقایسه‌ای انجام می‌شود و هر کدام که بهتر باشد در نهایت انتخاب می‌شود. معیارهای انتخاب در الگوریتم NSGA-II در درجه اول، رتبه پاسخ و در درجه دوم فاصله تراکمی<sup>۱</sup> [۱۱] مربوط به پاسخ است. هر قدر رتبه پاسخ کم‌تر باشد و دارای فاصله تراکمی بیشتری باشد، مطلوب‌تر است. با تکرار عملگر انتخاب دودویی بر روی جمعیت هر نسل، مجموعه‌ای از افراد آن نسل برای شرکت در برش و جهش انتخاب می‌شوند. بر روی بخشی از مجموعه افراد انتخاب شده، عمل برش و بر روی بقیه عمل جهش انجام شده و جمعیتی از فرزندان و جهش یافتگان  $Q(t)$  ایجاد می‌شود. عملگر برش مورد استفاده در این الگوریتم برش دو نقطه‌ای و عملگر جهش نیز به صورت یکنواخت با نرخ  $0.2/0.1$  است. در ادامه این جمعیت با جمعیت اصلی  $P(t)$  ادغام می‌شود. اعضای جمعیت تازه تشکیل یافته، ابتدا برحسب رتبه و به صورت صعودی مرتب می‌شوند. اعضای از جمعیت که دارای رتبه یکسانی هستند، بر حسب فاصله تراکمی و به صورت نزولی مرتب می‌شوند. حال اعضای جمعیت در درجه اول بر حسب رتبه، و در درجه دوم بر حسب فاصله تراکمی مرتب سازی شده‌اند. برابر با تعداد افراد جمعیت اصلی، اعضای از بالای فهرست مرتب شده انتخاب و بقیه اعضای جمعیت دور ریخته می‌شوند. اعضای انتخاب شده جمعیت نسل بعدی را تشکیل می‌دهند. و چرخه مذکور در این بخش، تا رسیدن به شرایط خاتمه، تکرار می‌شود.

در تابع Fast non-dominated sort که شبه کد آن در Algorithm2 آمده‌است، به ازای هر کروموزوم از جمعیت تعداد پاسخ‌هایی که آن کروموزوم را مغلوب می‌کنند محاسبه می‌شود. تعداد پاسخ‌هایی که کروموزوم  $p$  را مغلوب می‌کنند  $n_p$  است. جبهه اول پرتو ( $F_1$ ) شامل کروموزوم‌هایی است که هیچ پاسخی در جمعیت نتواند آن‌ها را مغلوب سازد و به عبارتی دیگر برای  $n_p = 0$  باشد. این روند در تابع Fast non-dominated sort تا جایی ادامه پیدا می‌کند که همه جمعیت در جبهه‌های مختلف افزایش شوند.

طوری که در تابع دیگری به پاسخ بدتر نرسیم. به مجموعه تمام پاسخ‌های غیرمغلوب، مجموعه بهینه پرتو و به مقادیر توابع متناظر با این پاسخ‌ها، جبهه پرتو گفته می‌شود [۱۰]. در این بخش با استفاده از الگوریتم NSGA-II معرفی شده در [۱۱] یک طرح تخصیص آگاه از کیفیت سرویس کانال ارایه می‌شود که نقاط بهینه پرتو را به دست می‌آورد.

### ۳-۱- مدل کردن پاسخ مساله بهینه‌سازی در قالب

#### کروموزوم دودویی

هر پاسخ مساله که یک تخصیص فاقد مغایرت کانال باشد، در یک کروموزوم کد می‌شود. در این کدگذاری هر درایه از ماتریس تخصیص کانال به یک ژن نگاشت می‌شود. برای کاهش افزونگی و کوچک شدن کروموزوم تنها به ازای درایه‌هایی از ماتریس  $A$  که امکان تخصیص کانال در آن وجود دارد، ژن در نظر گرفته می‌شود. بنابراین وقتی  $l_{n,k} = 0$  باشد،  $a_{n,k} = 0$  بوده و به ازای این درایه‌ها ژنی در کروموزوم نخواهیم داشت. در نتیجه برای شبکه‌ای با  $N$  کاربر ثانویه و  $M$  کانال، تعداد ژن‌های کروموزوم برابر  $\sum_{n=1}^N \sum_{k=1}^M l_{n,k}$  خواهد بود. این مساله که در شکل ۲ نیز نشان داده شده است سبب کاهش فضای جستجو و در نتیجه بالا رفتن سرعت همگرایی به پاسخ بهینه می‌شود.

در شکل ۲ که مثالی از یک کروموزوم است، یک ماتریس دسترس‌پذیری برای ۶ کاربر و ۴ کانال ارایه شده تنها شامل ۸ درایه یک است. بنابراین تعداد ژن‌های کروموزوم نیز ۸ عدد بوده که نسبت به حالتی که همه درایه‌ها کد شوند، فضای جستجو را  $2^{16}$  برابر کاهش می‌دهد. بنابراین وقتی  $l_{n,k} = 0$  باشد،  $a_{n,k} = 0$  بوده و به ازای این درایه‌ها ژنی در کروموزوم نخواهیم داشت. در نتیجه برای شبکه‌ای با  $N$  کاربر ثانویه و  $M$  کانال، تعداد ژن‌های کروموزوم برابر  $\sum_{n=1}^N \sum_{k=1}^M l_{n,k}$  خواهد بود.

### ۳-۲- الگوریتم تخصیص آگاه از کیفیت سرویس کانال

#### مبتنی بر NSGA-II

طرح تخصیص آگاه از کیفیت سرویس کانال برای حل مساله دوهدهه رابطه (۱۰) مبتنی بر الگوریتم NSGA-II در Algorithm1 به صورت شبه کد آمده‌است. در این طرح دو تابع بهره‌وری و انصاف که به ترتیب در (۸) و (۹) معرفی شده‌اند به عنوان دو تابع هدف در نظر

متناظر با  $a_{n,k}$  و  $a_{n',k}$  در شرایط شدنی بودن پاسخ که با رابطه (۱) مشخص می‌شود، بررسی و در صورت وجود مغایرت، یک ژن از پاسخ را به صورت تصادفی تغییر می‌دهد تا مغایرت برطرف شده و پاسخ شدنی باشد.

#### Algorithm3: Conflict Resolving function

```

1: Consider a given population P
2: for p ← 1 to |P| do
3:   for k ← 1 to K do
4:     Find all (n, k) that satisfies  $C_{n,k,m} = 1$ .
5:     Convert P(p) to allocation matrix A.
6:     if  $a_{n,k} \cdot a_{n',k} = 1$ 
7:       Set one of them to 0 with prob of 0.5 .
8:     end if
9:   end for
10: end for

```

#### ۴- نتایج شبیه‌سازی

برای شبیه‌سازی ابتدا کل فضای شدنی مساله را پیدا کرده تا با به کارگیری طرح تخصیص مبتنی بر NSGA-II نحوه رسیدن به پاسخ بهینه مشاهده شود. برای شبکه‌ای نمونه با ۹ کاربر ثانویه و ۵ کانال، ماتریس دسترس‌پذیری ۴۵ درایه دارد که از این تعداد ۱۷ درایه مقدار یک دارند. در نتیجه طول کروموزوم نیز ۱۷ بیت است. بنابراین ۱۳۱,۰۷۲ پاسخ شدنی در فضای مساله وجود دارد که با محاسبه مقادیر بهره‌وری و انصاف این پاسخ‌ها، در نهایت ۲,۱۰۰ پاسخ منحصر به فرد می‌رسیم. شکل ۳ فضای شبکه‌ای با ۹ کاربر ثانویه که در یک فضای ۶ در ۶ شعاع فرستندگی ۱ به دنبال تصاحب ۵ کانال متعلق به کاربران اولیه با شعاع فرستندگی ۴ را نشان می‌دهد. شکل ۴ نتایج به کارگیری طرح تخصیص آگاه از کیفیت سرویس کانال پیشنهاد شده مبتنی بر الگوریتم NSGA-II برای یافتن جبهه پرتو بهینه در فضای شدنی مساله را نشان می‌دهد. در شکل ۴ محور افقی نمودار میزان انصاف و محور عمودی میزان بهره‌وری است. در این شبیه‌سازی حداکثر تکرار الگوریتم، ۳۰ بار در نظر گرفته شده که از نسل ۲۳-ام به بعد به جبهه پرتو بهینه همگرا می‌شود. در شکل ۴ پاسخ‌های غیرمغلوب در نسل‌های اول، دهم، بیستم و سی‌ام نشان داده شده‌اند. هیچ کدام از پاسخ‌های جبهه پرتو بر دیگری ارجحیت ندارند و بسته به شرایط می‌توان هر کدام را به عنوان یک تصمیم بهینه در نظر گرفت. همان گونه که در شکل ۴ مشخص است، پس از همگرایی الگوریتم به جبهه بهینه، چهار پاسخ غیرمغلوب به دست می‌آید که میزان بهره‌وری و انصاف آن‌ها متفاوت بوده و بنا به شرایط شبکه، ماژول تخصیص کانال در شبکه می‌تواند هر کدام از این چهار تخصیص ممکن را انتخاب کند.

#### Algorithm1: NSGA-II for QoS-Aware Channel Assignment

```

1: Set  $P, Q, R = \emptyset$  and  $t = 0$ 
   /* t is the generation number and P, Q and R are
   parent, offspring and collect populations,
   sequentially.
2: Initialize the P(0).
3: while  $t \leq t_{max}$  do
4:    $R(t) = P(t) \cup Q(t)$ .
5:   Sort all solutions of R(t) to get all non-dominated
   fronts  $F = \text{fast-non-dominated-sort}(R(t))$ 
   Where  $F = (F_1, F_2)$ . //  $F_1$  is utilization as (2) and  $F_2$  is
   fairness as (3).
6:   while the parent population size  $|P(t+1)| + |F_i| < N$  do
7:     Calculate crowding-distance of  $F_i$ .
8:     Add the  $i$ th non-dominated front  $F_i$  to the
   parent population  $P(t+1)$ .
9:     Set  $i = i + 1$ .
10:  end while
11: Sort the  $F_i$  according to the crowding distance.
12: Complete the  $P(t+1)$  with the first  $N - |P(t+1)|$ 
   elements of  $F_i$ .
13: Generate the offspring population to  $Q(t+1)$ .
14:  $Q = \text{Conflict Resolving}(Q)$ .
15: Set  $t = t + 1$ .
16: end while
17: The populations in P are the non-dominated
   solutions.

```

همان‌طور که در Algorithm1 آمده است پس از تولید جمعیت اولیه به صورت تصادفی و تولید هر نسل با عملگرهای برش، جهش و انتخاب، تابع Conflict Resolving برای از بین بردن مغایرت‌های ممکن اعمال می‌شود.

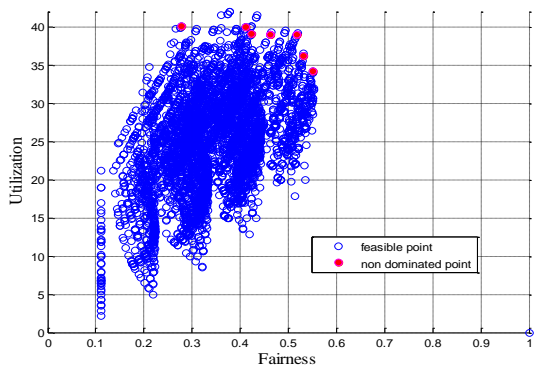
#### Algorithm2: Fastnon-dominatedsort function

```

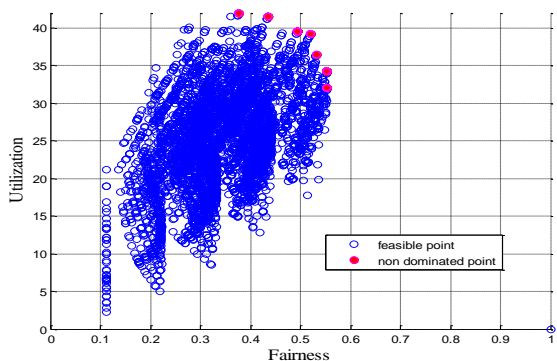
1: Set  $S_p$  as the set solutions in P which p dominates
   them and  $n_p$  as the number of solutions which
   dominate p.
2:  $F_1$  is the first front and includes the solutions whose
 $n_p = 0$ .
3: Set  $i = 1$ .
4: while  $F_i \neq \emptyset$  do
5:   Set  $Q = \emptyset$ .
6:   for each  $p \in F_i$  do
7:     for each  $q \in S_p$  do
8:        $n_q = n_q - 1$ .
9:       if  $n_q = 0$  then add q to the Q.
10:    end for
11:  end for
12:   $i = i + 1$  and the solutions in Q compose the
 $F_i$ .
13: end while

```

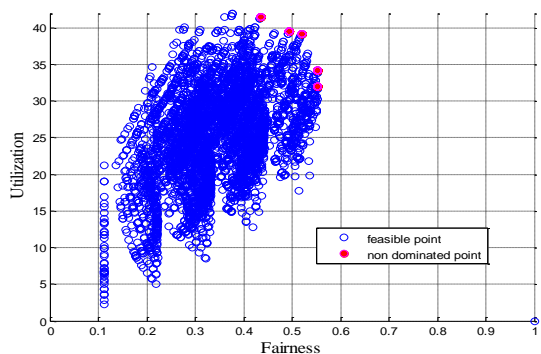
تولید تصادفی یک کروموزوم و اعمال عملگرهای برش و جهش ممکن است پاسخی را بدهد که از نظر شرایط فیزیکی حاکم بر مساله یک تخصیص شدنی نباشد. بنابراین در تابع Conflict Resolving که شبه‌کد آن در Algorithm3 آمده‌است، مغایرت‌های موجود در هر کروموزوم شناسایی و برطرف می‌شوند. در این تابع به ازای هر  $C_{n,n',k} = 1$  در ماتریس محدودیت دسترسی C، دو ژن کروموزوم که



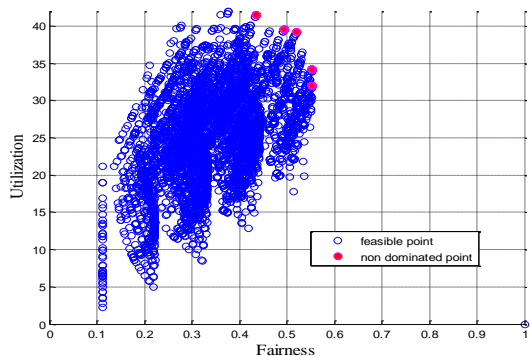
شکل ۴- الف- همگرایی الگوریتم NSGA-II برای رسیده به جبهه پرتو (نسل اول)



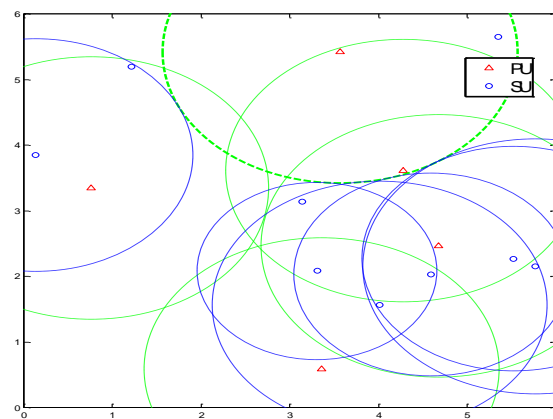
شکل ۴- ب- همگرایی الگوریتم NSGA-II برای رسیده به جبهه پرتو (نسل دهم)



شکل ۴- ج- همگرایی الگوریتم NSGA-II برای رسیده به جبهه پرتو (نسل بیستم)



شکل ۴- د- همگرایی الگوریتم NSGA-II برای رسیده به جبهه پرتو (نسل سی‌ام)



شکل ۳- تداخل کاربران ثانویه در رقابت در تصاحب کانال در یک محیط ۶ در ۶

در این پژوهش برای صحت سنجی الگوریتم تکاملی پیشنهاد شده از الگوریتم BIP استفاده شده است. الگوریتم BIP با استفاده از تابع binary integer programming در متلب<sup>۱</sup> که برای حل مسایل binary integer programming است و تبدیل مساله (۱۰) به فرمت این تابع، پاسخ‌های بهینه مساله را پیدا می‌کند. الگوریتم BIP پاسخ‌های مساله را به صورت دقیق و مبتنی بر جستجوی کامل<sup>۲</sup> به دست می‌آورد لذا حل مسایل با ابعاد بزرگ با استفاده از این الگوریتم بسیار زمان‌بر است. با استفاده از این الگوریتم صحت جواب‌های بهینه الگوریتم تکاملی در ابعاد کوچک با دقت ۱۰۰٪ اثبات شده و در ابعاد بزرگ می‌توان از روش تکاملی پیشنهادی استفاده کرد.

صحت نتایج به دست آمده از این طرح پیشنهادی با روش BIP که در آن هدف بیشینه کردن بهره‌وری با شرط محدود کنندگی انصاف است، تایید می‌شود. در این حالت مقدار انصاف به عنوان یک محدودیت مساله در نظر گرفته شده و فضای پاسخ‌های شدنی را به مقدار انصاف معینی محدود می‌شود. در فضای محدود شده بهترین پاسخ مساله یافت می‌شود که با پاسخ حاصل از طرح پیشنهادی مطابقت دارد. طرح پیشنهادی برای یافتن پاسخ بهینه تخصیص آگاه از کیفیت سرویس کانال از نظر زمانی بسیار بهتر از روش مبتنی بر BIP عمل می‌کند. جدول ۲ مقایسه‌ای از الگوریتم پیشنهادی Algorithm1 و BIP را ارائه می‌کند. در این جدول متوسط زمان اجرای دو الگوریتم بر روی ۱۰۰ سناریوی تصادفی بر حسب ثانیه نشان داده شده است. که همان‌طور که مشخص است برای مسایلی با ابعاد ۷ کاربر و ۵ کانال، روش BIP مدت زمان زیادی برای رسیدن به تخصیص بهینه صرف می‌کند. این در حالی است که الگوریتم پیشنهادی در زمان منطقی می‌تواند پاسخ‌های جبهه پرتو بهینه را به دست آورد.

<sup>۱</sup> - MATLAB

<sup>۲</sup> - Exhaustive search

- algorithm for adaptive channel allocation for Cognitive Radios,” 2nd Conference on Cognitive Radio Oriented Wireless Networks and Communications (CrownCom), Orlando, FL, USA, August 2007.
- [4] Tragos, E.; Zeadally, S.; Fragkiadakis, A.; Siris, V. Spectrum assignment in cognitive radio networks: A comprehensive survey. *IEEE Commun. Surv. Tutor.* 2013, 15, 1108–1135.
- [5] Z. Zhao, Z. Peng, S. Zheng, and J. Shang, “Cognitive Radio Spectrum Allocation using Evolutionary Algorithms,” *IEEE Transactions on Wireless Communications*, vol. 8, no. 9, pp. 4421–4425, Sept. 2009.
- [6] Quan Liu, Hongwei Niu, Wenjun Xu, Duzhong Zhang, “A service-oriented spectrum allocation algorithm using enhanced PSO for cognitive wireless networks”, *Computer Networks*, vol. 74, part B, pp. 81–91, 2014.
- [7] G. Tsiropoulos, O. Dobre, M. Ahmed, and K. Baddour, “Radio resource allocation techniques for efficient spectrum access in cognitive radio networks,” *IEEE Commun. Surveys Tuts.*, vol. 18, no. 1, pp. 817–840, 1st Quart. 2016.
- [8] Bhardwaj, Piyush, et al. "Enhanced Dynamic Spectrum Access in Multiband Cognitive Radio Networks via Optimized Resource Allocation." *IEEE Transactions on Wireless Communications* 15.12 (2016): 8093-8106.
- [9] F. Ye, R. Yang, and Y. Li, “Genetic Algorithm Based Spectrum Assignment Model in Cognitive Radio Networks,” in *Information Engineering and Computer Science (ICIECS), 2010 2nd International Conference on*. IEEE, 2010, pp. 1–4.
- [10] Kalyanmoy Deb. *Multi-objective optimization using evolutionary algorithms*. Wiley, Chichester, UK, 2001.
- [11] K. Deb, A. Pratap, S. Agarwal, and T. Meyarivan, “A fast and elitist multiobjective optimization genetic algorithm: NSGA-II,” *IEEE Trans. Evol. Comput.*, vol. 6, pp. 182–197, Apr. 2002.
- [12] D. Porcino and W. Hirt, “Ultra-wideband radio technology: Potential and challenges ahead,” in *Proc. IEEE Commun. Mag.*, Jul. 2003, vol. 41, pp. 66–74.
- [13] F. Koroupi, S. Talebi, H. Salehinejad, Cognitive radio networks spectrum allocation: an ACS perspective, *Sci. Iranica* 19 (3) (2012) 767–773.
- [14] Kaur, Maninder Jeet, Harsh K. Verma, and Moin Uddin. "QoS provisioning in channel allocation strategy in cognitive radio using fuzzy logic." *International Journal of Machine Intelligence and Sensory Signal Processing* 1.3 (2014): 215-231.

جدول ۲. مقایسه زمان رسیدن به پاسخ روش BIP و Algorithm1

| Dimensions of problem |   | Time of BIP (s) | Time of Algorithm1 (s) |
|-----------------------|---|-----------------|------------------------|
| N                     | M |                 |                        |
| 5                     | 4 | 7.6182          | 1.3254                 |
| 6                     | 4 | 28.3916         | 3.3025                 |
| 7                     | 4 | 120.2045        | 4.0325                 |
| 6                     | 5 | 124.3557        | 5.5478                 |
| 7                     | 5 | 527.3286        | 7.3258                 |
| 8                     | 5 | long            | 11.3254                |
| 7                     | 6 | long            | 15.3254                |
| 8                     | 6 | long            | 17.6578                |
| 9                     | 6 | long            | 26.1216                |
| 8                     | 7 | long            | 33.0882                |
| 9                     | 7 | long            | 47.4650                |

### ۵- نتیجه گیری

در این مقاله مساله تخصیص آگاه از کیفیت سرویس کانال در شبکه‌های رادیوی شناختگر در قالب یک مساله بهینه‌سازی چندهدفه با اهداف بهره‌وری و انصاف مدل شده است. هم‌چنین یک طرح تخصیص کانال مبتنی بر الگوریتم NSGA-II برای حل مساله بهینه‌سازی ارائه و چگونگی همگرایی به پاسخ‌های جبهه پرتو بهینه نشان داده شد. نتایج شبیه‌سازی همگرایی سریع طرح پیشنهادی به پاسخ‌های بهینه را نشان می‌دهد. روش‌های مبتنی بر بهینه‌سازی با متغیرهای تصمیم‌گیری صحیح دودویی صحت بهینگی نقاط به دست آمده توسط طرح پیشنهادی را تایید می‌کنند ولی از نظر زمان رسیدن به پاسخ‌های بهینه، طرح مبتنی بر الگوریتم NSGA-II بسیار سریع‌تر عمل کرده و برای شبکه‌های واقعی با تعداد کاربر و کانال واقعی مناسب است. مهم‌ترین دستاوردهای این پژوهش شامل در نظر گرفتن کیفیت سرویس کاربران مختلف، بهینه‌سازی توام بهره‌وری و انصاف در تخصیص منابع بین کاربران ثانویه و به دست آوردن نقاط جبهه پرتو برای مساله بهینه‌سازی چندهدفه تخصیص کانال است. در ادامه این پژوهش می‌توان از سایر معیارهای ارزیابی شبکه نظیر گذردهی، انرژی و ریسک دسترسی را به عنوان اهداف مساله بهینه‌سازی چندهدفه در نظر گرفت و با استفاده از طرح پیشنهاد شده در این مقاله، پاسخ‌های بهینه را به ازای اهداف دیگر و یا حتی در ابعاد بیش از دو بعد هم‌زمان جستجو کرد.

### مراجع

- [1] Federal Communications Commission. (2003). Facilitating opportunities for flexible, efficient, and reliable spectrum use employing cognitive radio technologies. FCC Report, ET Docket 03-322.
- [2] Marinho, J., & Monteiro, E. (2012). Cognitive radio: Survey on communication protocols, spectrum decision issues, and future research directions. *Wireless Networks*, 18(2), 147–164.
- [3] S. Fischer, M. Petrova, P. Mahonen, and B. Vocking, “Distributed load balancing